



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

Ут

Затворена информация
съгласно
Регламент (ЕС) 2016-679

ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

по реда на чл. 181, ал. 4 от ЗОП

От работата на Комисията назначена със Заповед № 835 от 16.06.2020 на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка открита с Решение № 19 от 11.05.2020г., по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез „публично състезание“ с предмет:

Избор на изпълнител за „Дейности по осигуряване на публичност, информация и комуникация в рамките на проект: № BG16M1OP002-5.004-0010 „Подобряване качеството на атмосферния въздух чрез въвеждане на екологосъобразен обществен електротранспорт в Перник“ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЛАДИМИРОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Дейности по осигуряване на публичност, информация и комуникация в рамките на проект: № BG16M1OP002-5.004-0010 „Подобряване качеството на атмосферния въздух чрез въвеждане на екологосъобразен обществен електротранспорт в Перник“ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.” и на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, Ви докладваме следното:

На 16.06.2020 г. в 10:00 часа, в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А, се събра Комисията назначената със Заповед № 835 от 16.06.2020 г. на Кмета на Община Перник, за провеждането на публично състезание, с предмет: **Избор на изпълнител за „Дейности по осигуряване на публичност, информация и комуникация в рамките на проект: № BG16M1OP002-5.004-0010 „Подобряване качеството на атмосферния въздух чрез въвеждане на екологосъобразен обществен електротранспорт в Перник“ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.”**

Комисията заседава в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Габриела Мирославова Тупанкова - Експерт СМР

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Ирена Димитрова Георгиева - Рангелова – специалист „Контрол и съхранение на документацията“
3. Вергиния Димитрова Иванова – координатор проект

Председателят на комисията, Стефан Стефанов Кръстев - Ръководител проект, е възпрепятстван да присъства на заседанието. Замества се от резервния член инж. Габриела Мирославова Тупанкова - Експерт СМР, която изпълнява функциите на председател на заседанието.

Председателят на Комисията прие с приемо-предавателен протокол съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с регистър на постъпилите оферти на деловодството на Община Перник до 17:00 на 15.06.2020 г.

Председателят на Комисията обяви заповедта за назначаване и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. В изпълнение на изискванията на чл. 51 ал. 8 от ППЗОП след получаване на офертите за участие в процедурата, Председателя и членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. ПУБЛИЧНА ЧАСТ

На основание чл. 181 от ЗОП и чл. 54 от ППЗОП се проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществената поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за „Дейности по осигуряване на публичност, информация и комуникация в рамките на проект: № BG16M1OP002-5.004-0010 „Подобряване качеството на атмосферния въздух чрез въвеждане на екологосъобразен обществен електротранспорт в Перник“ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.”**

На заседанието не присъстват представители на участниците. На заседанието не присъства представител на средствата за масово осведомяване.

Офертите се отваряха по реда, в който са получени в деловодството на Община Перник, а именно:

1. „ЗАРАТА“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 573 в 8:58:23 на 12. 06. 2020г.
2. „Р.М. Б.К.“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 578 в 9:32:13 на 15. 06. 2020г.
3. „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 579 в 10:39:43 на 15. 06. 2020г.
4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 580 в 10:41:27 на 15. 06. 2020г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Перник.

Подадени оферти:

1. „ЗАРАТА“ ЕООД - с адрес за кореспонденция: гр.Стара Загора, ул. „Железни врата“ № 18, ап. 9, тел.: 0898475749, e-mail:zaratareklama@gmail.com. С Вх.№ 20/КТ – 573 в 8:58:23 на 12. 06. 2020г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. **„Р.М. Б.К.“ ЕООД** - с адрес за кореспонденция: гр.Видин, ул. „Княз Дондуков“ № 45, тел.: 0894232254, e-mail: r.i.b.c.vidin@gmail.com. С вх. Вх.№ 20/КТ – 578 в 9:32:13 на 15. 06. 2020г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. **„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД** - с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий“ № 58, ап. 7, тел.: 0896776865, e-mail: ik-ab@outlook.com С вх. Вх.№ 20/КТ – 579 в 10:39:43 на 15. 06. 2020г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** - с адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Маслиново клонче“ № 2, тел.:024234859, e-mail: office@dmibg.com. С Вх.№ 20/КТ – 580 в 10:41:27 на 15. 06. 2020г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

II. ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

Комисията продължи работа си по разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участник - „ЗАРАТА“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Представеният ЕЕДОП на „ЗАРАТА“ ЕООД е електронно подписан от Десислава Милкова Малчева, в качеството и на управител, което е видно от справка в Търговски регистър.

Комисията, констатира, че участникът, отговаря на условията за допустимост, съобразно декларираното в ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минималните изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т.21.2 от Документацията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: **допуска до разглеждане техническото предложение на ЗАРАТА“ ЕООД**

2. Участник - „Р.М. Б.К.“ ЕООД:

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис.

Представеният ЕЕДОП на „Р.М.Б.К.“ ЕООД е електронно подписан от Радослав Георгиев Георгиев, в качеството му на управител, което е видно от справка в Търговски регистър.

Комисията, констатира, че участникът, отговаря на условията за допустимост, съобразно декларираното в ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минималните изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т.21.2 от Документацията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Установено бе, че участника **не е представил Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП - Образец №7**. Същата е изисквана в Раздел IV, т. 24.4.3.2. – Други документи изискани от Възложителя. Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях са задължителни за участниците.

С оглед констатациите и на основание, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участника „Р.М. Б.К.“ ЕООД, следва да представи на комисията „Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП“ - Образец №7

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: **не допуска до разглеждане техническото предложение на „Р.М. Б.К.“ ЕООД**. Участника ще бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение, в случай, че представи изискуемите документи в указания срок.

3. Участник - „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Представеният ЕЕДОП на „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД е електронно подписан от Анелия Цветкова Минкова, в качеството и на управител, което е видно от справка в Търговски регистър.

Комисията, констатира, че участникът, отговаря на условията за допустимост, съобразно декларираното в ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минималните изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т.21.2 от Документацията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: **допуска до разглеждане техническото предложение** на „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД.

4. Участник - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис.

Представеният ЕЕДОП на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е електронно подписан от Иван Веселинов Димитров, в качеството му на управител, което е видно от справка в Търговски регистър.

Комисията, констатира, че участникът, отговаря на условията за допустимост, съобразно декларираното в ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минималните изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т.21.2 от Документацията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Установено бе, че участника **не е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – Образец № 3**. Същата е изискана в Раздел IV, т. 24.4.3.1. - Други документи изискани от Възложителя. Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях са задължителни за участниците.

С оглед констатациите и на основание, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, следва да представи на комисията Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – Образец № 3

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че са налице несъответствия и непълноти и единодушно реши: **не допуска до разглеждане техническото предложение** на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ Участника ще бъде

допуснат до разглеждане на техническото предложение, в случай, че представи изискуемите документи в указания срок.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати протокол №1 с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

2. На основание чл. 54, ал. 9 и ал.10 от ППЗОП, във връзка с констатациите, обективирани в протокол №1 указва на участника -„Р.М. Б.К.“ ЕООД, да представи на комисията Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП - Образец №7

3. На основание чл. 54, ал. 9 и ал.10 от ППЗОП, във връзка с констатациите, обективирани в протокол №1 указва на участника на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД да представи на комисията Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – Образец № 3

4. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определи срок за представянето на документите по предходните точки - 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокол №1.

Протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 18.06.2020 г., на която дата е изпратен и на участниците в процедурата.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ

26.06.2020 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, се проведе закрито заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Стефан Стефанов Кръстев - Ръководител проект

И ЧЛЕНОВЕ:

4. Ирена Димитрова Георгиева - Рангелова – специалист „Контрол и съхранение на документацията“
5. Вергиния Димитрова Иванова – координатор проект

Председателят на комисията, Стефан Стефанов Кръстев - Ръководител проект, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола участниците, за който има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи, както следва:

- „Р.М. Б.К.“ ЕООД – вх.№20/КТ-578 -1 от 19.06.2020 г.
- „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – вх.№20/КТ-580 -1 от 22.06.2020 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, като бяха направени следните констатации:

1. „Р.М. Б.К.“ ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 18.06.2020г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП - Образец №7;

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представеният документ и установи, че е представен изискуемият от възложителя документ, съответстващ на изискванията за форма и съдържание и показва съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „Р.М. Б.К.“ ЕООД

2. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 18.06.2020г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – Образец № 3

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представеният документ и установи, че е представен изискуемият от възложителя документ, съответстващ на изискванията за форма и съдържание и показва съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на участниците - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

1. „ЗАРАТА“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 573 в 8:58:23 на 12. 06. 2020г.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка. След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.

2. „Р.М. Б.К.“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 578 в 9:32:13 на 15. 06. 2020г.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка. След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.

3. „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 579 в 10:39:43 на 15. 06. 2020г.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка. След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.

4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 580 в 10:41:27 на 15. 06. 2020г.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка. След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.

Съгласно Документацията за участие, критерият за възлагане е икономически най-изгодната оферта - предложена най-ниска цена. Офертите на участниците ще се оценяват на основание чл. 70, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП

V. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На 07. 07. 2020г. в 10:00ч., в сградата на Община Перник: гр. Перник, пл.“ Св. Иван Рилски“ №1А се проведе публично заседание за отваряне на ценови оферти на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с посочен по-горе предмет.

За датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти, участниците и всички заинтересовани лица са уведомени от председателя на комисията, чрез Съобщение на профила на купувача, което е изпратено и по e-mail на участниците на 30. 06. 2020г, с което е спазен изискуемият срок.

Комисията заседава в състав:

Председател:

1. Стефан Стефанов Кръстев - Ръководител проект

Членове:

2. Ирена Димитрова Георгиева - Рангелова – специалист „Контрол и съхранение на документацията“

3. Тинка Петрова – гл. експерт отдел „ЕНОП“

Един от членовете на комисията, Вергиния Димитрова Иванова – координатор проект, е възпрепятствана да присъства на заседанието. Замества се от резервния член Тинка Петрова – гл. експерт отдел „ЕНОП“, която, подписа Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстват представители на участниците.

Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви допуснатите до етапа в процедурата-отваряне на ценови оферти участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

„ЗАРАТА“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 573 в 8:58:23 на 12. 06. 2020г.

„Р.М. Б.К.“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 578 в 9:32:13 на 15. 06. 2020г.

„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 579 в 10:39:43 на 15. 06. 2020г.

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 580 в 10:41:27 на 15. 06. 2020г.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците. Комисията провери целостта на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“

Констатирано бе, че пликете на допуснатите участници са запечатени с ненарушена цялост и подписани от трима членове на комисията.

Предложените ценови оферти, бяха съобщени, както следва:

1. **Оферта с вх. №20/КТ – 573, подадена от „ЗАРАТА“ ЕООД**, на 12. 06. 2020г./ 8:58:23ч.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите по осигуряване на публичност информация и комуникация, съгласно техническата спецификация в размер на **6 990,00(шест хиляди деветстотин и деветдесет) лева без ДДС** или **8 388,00(осем хиляди триста осемдесет и осем) лева с ДДС**.

Ценовата оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

2. **Оферта с вх. № 20/КТ – 578, подадена от „Р.М. Б.К.“ ЕООД** на 15. 06. 2020г./ 9:32:13ч.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите по осигуряване на публичност информация и комуникация, съгласно техническата спецификация в размер на **7 980.00 (седем хиляди деветстотин и осемдесет) лева без ДДС** или **9576.00 (девет хиляди петстотин седемдесет и шест) лева с ДДС**.

Ценовата оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

3. Оферта с вх. № 20/КТ – 579, подадена от „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД на 15. 06. 2020г./ 10:39:43ч.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите по осигуряване на публичност информация и комуникация, съгласно техническата спецификация в размер на **8 750,00 (седем хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС** или **10500,00(десет хиляди и петстотин) лева с ДДС**.

Ценовата оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

4. Оферта с вх. № 20/КТ – 580, подадена от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД на 15. 06. 2020г./ 10:41:27ч.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите по осигуряване на публичност информация и комуникация, съгласно техническата спецификация в размер на **8 930,00 (осем хиляди деветстотин и тридесет) лева без ДДС** или **10716,00 (десет хиляди седемстотин и шестнадесет) лева с ДДС**.

Ценовата оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

VI. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти, на допуснатите участници за съответствие с изискванията на Възложителя и за аритметични и цифрови грешки. Комисията, не констатира никакви нередности. Комисията извърши проверка за наличие на предложение в офертите на участниците, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите

участници по същия показател за оценка. Не бе установена предложена цена, която е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

VII. КЛАСИРАНЕ

Съгласно, Раздел VI от документацията за участие, офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват на основание чл. 70, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП въз основа на критерии икономически най-изгодната оферта – предложена най-ниска цена.

1. На първо място с предложена обща цена в размер на **6 990,00 (шест хиляди деветстотин и деветдесет) лева без ДДС** е участникът **„ЗАРАТА“ ЕООД**
2. На второ място с предложена обща цена в размер на **7 980.00 (седем хиляди деветстотин и осемдесет) лева без ДДС** е участникът **„Р.М. Б.К.“ ЕООД**
3. На трето място с предложена обща цена в размер на **8 750,00 (седем хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС** е участникът **„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД**
4. На четвърто място с предложена обща цена в размер на **8 930,00 (осем хиляди деветстотин и тридесет) лева без ДДС** е участникът **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД**

Предвид изложеното, комисията единодушно,

РЕШИ

Предлагат на възложителя:

- **На основание чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП да определи за изпълнител на обществената поръчка, с уникален номер в РОП на АОП 00589-2020-0016, класираният на първо място участник „ЗАРАТА“ ЕООД**
- **На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с уникален номер в РОП на АОП 00589-2020-0016 с класираният на първо място участник „ЗАРАТА“ ЕООД**

Настоящият окончателен протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, отразява извършените и протоколирани от комисията действия, както и направените предложения. Същият е съставен на 08. 07. 2020г. Комисията, назначена със Заповед № 835 от 16.06.2020 на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров, предава окончателния протокол за работата си, ведно с приложенията към него на Възложителя, заедно с досието на обществената поръчка в цялост на 08. 07. 2020г.

Приложение:

1. Протокол №1 от 16. 06. 2020г
2. Протокол №2 от 26. 06. 2020г

3. Протокол № 3 от 07.07.2020г
4. Папка с документация по провеждане на процедурата.
5. Оферта с вх. №20/КТ – 573, подадена от „ЗАРАТА“ ЕООД
6. Оферта с вх. № 20/КТ – 578, подадена от „Р.М. Б.К.“ ЕООД
7. Оферта с вх. № 20/КТ – 579, подадена от „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД
8. Оферта с вх. № 20/КТ – 580, подадена от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

За верността на горепосочените данни:

Председател:

1. Стефан
Ръководител

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Членове:

2. Ирена Димитрова
специалист „Контрол и съв

3. Вергиния Димитров
координатор проект

4. инж. Габриела Мирс
Експерт СМР

5. Тинка Петрова:
гл. експерт отдел „ЕНОП“

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679